

## Редакционный совет

**Саринжипов А.Б.**  
– министр образования и науки РК

**Галимова А.К.**  
– ответственный секретарь МОН РК

**Орунханов М.К.**  
– вице-министр образования и науки РК

**Ыбырайым Н.М.**  
– председатель Комитета науки МОН РК

**Жакыпова Ф.Н.**  
– директор Департамента высшего и послевузовского образования МОН РК

## Редакционная коллегия

**Сейдахметова Р.Г.**  
– главный редактор, директор Центра Болонского процесса и академической мобильности

**Уалханов Б.Н.**  
– выпускающий редактор, начальник управления Центра

**Мукашева М.У.**  
– выпускающий редактор, начальник управления Центра

## Собственник:

РГП на ПХВ «Центр Болонского процесса и академической мобильности» МОН РК.  
Свидетельство о регистрации в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №13306-Ж от 25.01.2013 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

От главного редактора .....2

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ

*Орунханов М.К.*

Проблемы формирования и развития Национальной системы квалификаций в Республике Казахстан ..... 5

*Жакыпова Ф.Н.*

Самосертификация казахстанской рамки квалификаций: процесс и перспективы ..... 7

*Сейдахметова Р.Г.*

Квалификационные рамки и система обеспечения качества образования ..... 10

*Сырымбетова Л.С.*

Национальная система квалификаций и интересы стейкхолдеров в развитии высшего образования ..... 13

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

*Хайнц Ульрих Шмидт*

О результатах обучения ..... 14

*Сейдахметова Р.Г., Тайбасарова Ж.Ж.*

О выполнении стратегических задач в сфере высшего и послевузовского образования в контексте Болонского процесса ..... 27

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

*Арупов А.А., Алаева Г.Т.*

Мониторинг качества результатов образования в университете «Туран» ..... 31

*Диулина Ю.М.*

Использование результатов обучения в национальных рамках квалификаций ..... 45

*Скиба М.А., Канапьянов Т.*

Мониторинг результатов обучения в контексте аккредитации образовательных программ ..... 50

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ

*Джон Диксон*

Разработка учебной программы ..... 54

*Садвакасова Э.М., Аслялиев Т.Ж., Ахметова А. Т., Тулешова Ш.П., Кузенбаев Е.Б., Наурызбаева К.А.*

Внедрение программы прикладного бакалавриата в системе образования Республики Казахстан ..... 59

*Мукашева М.У.*

О необходимости использования результатов обучения при проектировании образовательных программ ..... 63



# КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ И СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



*Сейдахметова Р.Г.*

Вхождение Казахстана в ЕПВО вызвало трансформацию практически всех составляющих системы образования.

Важным системообразующим фактором происходящих перемен выступает создание новой квалификационной системы. Прохождение процедур самосертификации НРК обусловило модернизацию и системы гарантии качества высшего образования.

Это связано с пятым критерием самосертификации НРК, согласно которому Национальная система обеспечения качества высшего образования должна быть связана с национальной структурой квалификаций и соответствовать положениям Берлинского и всех последующих коммюнике, принятых министрами в контексте Болонского процесса.

Безусловно и то, что модернизация любой системы не может отрицать сложившиеся традиции. В контексте интеграции в мировое сообщество инновационные процессы могут быть успешны при адаптации новшеств к специфическим условиям каждой национальной системы и при сохранении лучших традиций. Этот ключевой принцип культурной и социальной интеграции находит свое отражение во всех политических документах Болонского процесса.

В Казахстане вопросы оценивания качества образования, его измерения, совершенствования и контроля были актуализированы в ходе реализации Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы. На сегодня в республике сложилась целостная многоуровневая национальная система оценки качества образования (НСОКО), которая состоит из **следующих** элементов:

- 1) Лицензирование.
- 2) Государственная аттестация.
- 3) Государственный контроль.
- 4) Единое национальное тестирование (ЕНТ).
- 5) Внешняя оценка учебных достижений (ВОУД).

6) Образовательный мониторинг.

7) Рейтинг.

8) Аккредитация.

При этом следует особо отметить, что независимая аккредитация, выполняющая функции рыночных и общественно-профессиональных механизмов регулирования качества образования, к 2015 году должна заменить государственную аттестацию. Уже сегодня введен в действие Национальный реестр аккредитационных органов. В него включены 2 казахстанских и 4 признанных в мире зарубежных агентства, которые будут проводить независимую профессиональную оценку качества вузовских услуг.

Принятие новой Национальной рамки квалификаций вызвало потребность в пересмотре и обновлении отдельных элементов НСОКО. Так, в контексте развития квалификационных рамок при оценке качества образования актуализируется проблема результатов обучения. Связано это с целесообразностью и необходимостью соответствия результатов обучения дескрипторам квалификационных рамок.

Рамки квалификаций, будучи основным механизмом интеграции рынка образования и рынка труда, в аспекте планирования результатов обучения обуславливают обновление критериев как институциональной аккредитации, так и аккредитации образовательных программ. При этом результаты обучения должны быть в объекте двух аспектов оценки качества. Речь идет, во-первых, о внутренней оценке и развитии качества в вузах, во-вторых, о внешней оценке качества, предпринимаемой независимыми аккредитационными органами. Причем внешняя оценка качества проводится в двух направлениях: национальной и международной аккредитации.

В рамках Болонского процесса процедуры проверки качества регулируются «Стандартами и руководящими принципами», разрабо-



танними ENQA (Европейская ассоциация по обеспечению качества высшего образования) совместно с EUA (Европейская ассоциация университетов), EURASHE (Европейская ассоциация высших учебных заведений) и ESIB (Национальный союз студентов Европы, с мая 2007 года – Европейский союз студентов).

В сводном списке европейских стандартов четко выделены стандарты и рекомендации для **внутренней, внешней** гарантии качества, а также для **агентств** гарантии качества.

Системность и преемственность данных стандартов и рекомендаций определяются тем, что процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества, а наличие и эффективность процедур внешней оценки качества, в свою очередь, должны учитываться в оценке качества, проводимой соответствующими агентствами.

Следует отметить, что разнообразие политических систем, социокультурных и образовательных традиций объективно требует противостоять узкому подходу к стандартам. Поэтому следует уделять внимание общему подходу, а не частным требованиям. Это делается с целью взаимного признания и создания наиболее устойчивой основы для взаимодействия национальных систем.

Так, одним из общих принципов гарантии качества выступает заинтересованность студентов, работодателей и общества в целом в высоком качестве высшего образования. В частности, в Рекомендациях прописано, что гарантия качества программ и квалификаций должна включать:

- «разработку и публикацию запланированных результатов обучения»;
- «постоянный контроль над разработкой образовательных программ»;
- «официальные процедуры по утверждению программ сторонними органами»;
- «мониторинг успеваемости и достижений студентов»;
- «постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями»;
- «участие студентов в процедурах гарантии качества».

Следовательно, в перечне критериев как национальной, так и международной оценке качества высшего образования непременно должны быть отражены участие студентов в формировании образовательной политики в вузов и участие работодателей в разработке образовательных программ. Это положение определяет связь системы гарантии качества с рамками квалификаций.

Иными словами, ключевым инструментом взаимодействия вузов с работодателями выступает обеспечение соответствия образовательных программ профессиональным стандартам как одного из компонентов Национальной системы квалификаций.

Квалификационные рамки, в целом, способствуют достижению четырех главных целей высшего образования:

- подготовка к рынку труда;
- подготовка к жизни в качестве активного гражданина демократического общества;
- развитие личности;
- развитие и поддержание широкой, продвинутой базы знаний.

Все четыре элемента имеют индивидуальные социальные измерения.

Органы гарантии качества образования в контексте развития НРК не могут не включать в объект своей деятельности планирование и достижение вузами указанных целей.

Поскольку НРК Казахстана претендует на соответствие курсу Европейской зоны высшего образования, то существенно, чтобы самосертификация была надлежащим образом привязана к положениям о гарантиях качества, к Лиссабонской конвенции о признании (принятой в качестве документа Совета Европы/ ЮНЕСКО), к Директивам Европейского Союза о признании профессий (EU Directives on professional recognition), а также к таким инструментам достижения прозрачности признания, как Приложение к диплому, ECTS, Europass, сети ENIC и NARIC и отдельные центры по признанию.

Все это позволит:

- согласовывать требования рынка труда (знания, умения, навыки) и предложения по повышению квалификации;
- признавать квалификации различных стран;
- установить прозрачность между существующими системами высшего образования.

Таким образом, Национальная квалификационная система подразумевает весь спектр деятельности государства по взаимному признанию результатов обучения, выполнение ряда институциональных мер по обеспечению качества образования, оценки результатов обучения и присуждению квалификаций. Поэтому объединение усилий всех субъектов высшего образования и системы гарантии качества для развития квалификационных рамок как на национальном, так и международном уровнях, будет повышать транспарентность, доступность, последовательность и качество квалификаций в соответствии с потребностями современного рынка труда и гражданского общества.